

Adams 14  
Group of 15 Feedback to Adams 14 Board of  
Education  
EMO Applicants

**Mapleton** (Overall Rating): #1 Choice – Unanimous

Specific Strengths:

- They understand our context
- Similar demographics
- Strategic planning group as the core of decision making
- Retainment of all personnel (admin, teachers, classified)
- Experience with board governance
- Great initiatives in shifting culture
- Growing “together” as two distinct, but closely connected school districts

Specific Concerns:

- Graduation rate in Mapleton
- Matriculation rates
- School of choice bias in a historically traditional district – potential loss of small, geographically-based communities
- Problems with capacity and personnel dedicated to A14

- Aside from Global Leadership Campus, there were no other student reps

Adams 14

Group of 15 Feedback to Adams 14 Board of Education

EMO Applicants

PRIVATE AND CONFIDENTIAL

**MGT** (Overall Rating): Ranked 2<sup>nd</sup>

Specific Strengths:

- Understand data and analysis
- Large team with lots of resources. With that, many connections
- Leadership program has lots of choice
- Understanding of the process of change and the challenges
- They have done work like this before

Specific Concerns:

- No process for evaluating and/or training of higher-ups in the district
- Did not address the past work of UVA and its lack of success here
- Not based out of Colorado
- Their focus on Impact vs Complexity worries us - will they solve our bigger problems?

## Summary Comments:

This organization seems like the “easy” choice; it has had success making traditional schooling successful. They might have success creating good scores, but they won’t make the changes that need to happen here.

Adams 14

Group of 15 Feedback to Adams 14 Board of  
Education

EMO Applicants

PRIVATE AND CONFIDENTIAL

**Schools Cubed** (Overall Rating): Ranked 3<sup>rd</sup> overall

## Specific Strengths:

- Experience with A14
- Emphasis on reading
- Emphasis on “coaching up”

## Specific Concerns:

- Not full development of a bi-literacy program
- Lack of full-spectrum expertise
- Insufficient information on plans for retention
- High school identified as a priority but without a clear vision or pathway for completing improvements

- Exit strategy was vague



Adams 14

Group of 15 Feedback to Adams 14 Board of  
Education

EMO Applicants

PRIVATE AND CONFIDENTIAL

**District Renaissance Partners** (Overall Rating):  
4th

Specific Strengths:

- Lots of observation
- Strong will to work with Spanish community
- Build on things already in place
- Give opportunities to keep growing

Specific Concerns:

- Didn't specifically answer about training and development
- Team did not elaborate on application presented
- Didn't specify how the team would get the children ready for their 2030 concept
- Funding for small class sizes, school sizes and classrooms
- Split screen strategy
- Sustainability

Summary Comments:

- Team didn't expand on special education in general
- Team didn't address security within each school

Adams 14

Opiniones del Grupo de 15 para el  
Comité de Educación de Adams 14  
Solicitantes EMO

**Mapleton** (Calificaciones Generales): Opción #1-  
Unánime

Fortalezas Específicas:

- Ellos entienden nuestro contexto
- Demografía similar
- Grupo de planificación estrategia como principal de toma de decisiones
- Retenimiento de todo el personal (administración, maestros, clasificados)
- Experiencia con la gobernanza del comité
- Excelentes Iniciativas en el cambio cultural
- Creciendo "juntos" como dos distritos escolares distintos, pero estrechamente conectados

Preocupaciones Específicas:

- El porcentaje de graduación en Mapleton
- Porcentajes de Inscripción

- Preferencia en escuelas de opción en un distrito históricamente tradicional- perdida potencial de pequeñas comunidades geográficamente basadas
- Problemas con la capacidad y personal dedicado para A14
- Además del Global Leadership Campus, no había otros estudiantes representantes

Adams 14  
Opiniones del Grupo de 15 para el  
Comité de Educación de Adams 14  
Solicitantes EMO  
PRIVADO Y CONFIDENCIAL

## **MGT** (Calificaciones Generales: Calificado en 2o

### Fortalezas Específicas:

- Entendimiento de datos y análisis
- Equipo grande con muchos recursos. Con eso, muchas conexiones
- El programa de liderazgo tiene muchas opciones
- Comprensión del proceso de cambio y los desafíos
- Ellos han hecho trabajo similar antes

### Preocupaciones Específicas:

- Ningún proceso para evaluación y/o capacitación avanzada en el distrito
- No abordaron el trabajo pasado de UVA y su falta de éxito aquí
- No establecido en Colorado
- Su enfoque en impactar vs complejidad nos preocupa - ¿resolverán nuestros mas grandes problemas?

### Resumen de Comentarios:

Esta organización parece la opción "fácil"; ha tenido éxito haciendo que la escolaridad tradicional sea exitosa. Es posible que tengan éxito creando buenas calificaciones, pero no harán los cambios que deben suceder aquí.

Adams 14  
Opiniones del Grupo de 15 para el  
Comité de Educación de Adams 14  
Solicitantes EMO  
PRIVADO Y CONFIDENCIAL

**Schools Cubed** (Calificaciones Generales):  
Calificado en 3er lugar en general

### Fortalezas Específicas:

- Experiencia con A14

- Énfasis en lectura
- Encasas en "capacitación"

#### Preocupaciones Específicas:

- Ningún desarrollo completo de un programa de biliteracidad
- Falta de experiencia en el espectro completo
- Información insuficiente sobre los planes de retención
- La escuela preparatoria identificada como una prioridad, pero sin una visión clara o vía para completar los mejoramientos
- La estrategia de salida fue imprecisa

Adams 14  
Opiniones del Grupo de 15 para el  
Comité de Educación de Adams 14  
Solicitantes EMO  
PRIVADO Y CONFIDENCIAL

**District Renaissance Partners** (Calificación General): 4o lugar

#### Fortalezas Específicas:

- Mucha observación
- Fuerte voluntad de trabajar con la comunidad de habla hispana

- Crear sobre cosas que ya están funcionando
- Dar oportunidades para seguir creciendo

#### Preocupaciones Específicas:

- No respondió específicamente acerca de capacitación y desarrollo
- El equipo no se extendió de la solicitud presentada
- No específico como el equipo prepararía a los linos para su concepto de 2030
- Financiación para clases con pocos estudiantes, por el tamaño de escuela y salones de clases
- Estrategia de dividir
- Sostenibilidad

#### Resumen de Comentarios:

- El equipo no se extendió en educación especial y general
- El equipo no abordó seguridad dentro de cada escuela